



Орлов В.П., Председатель Научно-технического совета ОАО «Росгеология», заместитель председателя Высшего горного совета, член Горной коллегии, Президент Российского геологического общества, Вице-президент Академии горных наук, д. э. н. (из выступления на V Всероссийском съезде

горнопромышленников 18 октября 2013 г.) Много сдерживающих факторов сегодня есть и в нашей нормативно-правовой базе, и в законодательстве.

Прямо скажем, установив определенную градацию и введя понятие «объекты федерального значения», мы просто насторожили частного и иностранного инвестора. Ну, зачем ему открывать крупное месторождение, если нет гарантии получения прав на его дальнейшую разработку? Кто будет вкладывать деньги? Сегодня имеется ряд примеров, когда иностранные компании на поисковом этапе сделали крупные открытия. Уверен, что они будут маяться годами, чтобы получить лицензию на разведку и добычу. А ведь могут и не получить. Это серьезная проблема, которую мы создали для себя и для инвесторов.

Система налогообложения крайне негибкая. Мы идем по пути лоскутного подхода, предоставляя льготы добывающим компаниям. То по географическому принципу, то по степени выработанности запасов, то по другим критериям. Но ведь есть общемировой подход, основанный на норме прибыли или рентабельности. Два соседних месторождения даже в разной степени выработанности никогда не будут одинаково похожи по экономическим показателям. На Крайнем Севере могут находиться месторождения более рентабельные, чем на юге. Надо использовать другой подход, который был разработан ранее. Это так называемый налог на дополнительный доход. Между прочим, он близок к подходу, который используется при заключении концессионных соглашений и соглашений о разделе продукции, когда компании гарантируется прибыль порядка 12-14%, а остальное - это рентный доход, на большую часть которого будет претендовать государство.

Мне кажется, что действующая система лицензирования в отношении воспроизводства минерально-сырьевой базы также уже исчерпала себя и привела к острейшему дефициту поискового задела. Сегодня, как мне представляется, нужно принимать меры по завершению реформ в недропользовании и в геологии. Но нужны более радикальные и системные решения, в отличие от используемой практики эпизодических мелких поправок по устранению упущений в законодательстве, или недостатков, возникающих по жизни. Нужен более глубокий пересмотр законодательства о недрах, прежде всего в части их геологического изучения. К сожалению, специального закона о геологическом изучении недр вообще не существует. А он нужен!